



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
Αρ. Πράξης: 280**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Νέα Ιωνία, σήμερα **ΤΡΙΤΗ 26 ΙΟΥΛΙΟΥ 2022 & ώρα 13:30** πραγματοποιήθηκε Τακτική Συνεδρίαση, της Οικονομικής Επιτροπής, στην αίθουσα συνεδριάσεων Δημοτικού Συμβουλίου, στο κτίριο του Δημαρχείου (Αγ. Γεωργίου 40), με ταυτόχρονη δυνατότητα τηλεδιάσκεψης - χρήση της υπηρεσίας e-presence ([www.epresence.gov.gr](http://www.epresence.gov.gr)).

Οι δημοτικοί Σύμβουλοι-μέλη της Οικονομικής Επιτροπής προσκλήθηκαν, ύστερα από την υπ' αριθμ. **37ηΠρ./37ηΣυν./18262/22-7-2022** νόμιμη και εμπρόθεσμη πρόσκληση του Προέδρου.

Η Οικονομική Επιτροπή συνεδρίασε με νόμιμη απαρτία αποτελούμενη από τους κ.κ. 1)Χατζησαββίδη Αριστείδη, Πρόεδρο, ορισθέντα με την υπ' αριθμ. 475/21094/8-9-2021 απόφαση Δημάρχου, 2) Σακκαλόγλου Αγγελική, τακτικό μέλος, 3)Σπηλιωτόπουλο Βασίλειο, τακτικό μέλος, 4) Τσομπάνογλου Φώτιο τακτικό μέλος, 5)Γρίβα Ελένη αναπληρωματικό μέλος, 6) Καρβουνιάρη Αντώνιο αναπληρωματικό μέλος, 7) Τσουκαλά Παναγιώτη, αναπληρωματικό μέλος

Δε συμμετείχαν οι κ.κ 1)Κανλής Χρήστος Αντιπρόεδρος, 2)Αλατσίδου Ελένη τακτικό μέλος, 3)Χατζή Ελένη τακτικό μέλος 4) Καναβός Μιλτιάδης- τακτικό μέλος, 5) Κατιμερτζόγλου Κων/νος τακτικό μέλος, παρά το γεγονός ότι κλήθηκαν νόμιμα, και εμπρόθεσμα, με την υπ' αριθμ. υπ' αριθμ, 37ηΠρ./37ηΣυν./18262/22-7-2022 πρόσκληση του Προέδρου.

**Κατά την έναρξη συζήτησης του 3<sup>ου</sup> θέματος αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Τσομπάνογλου Φώτιος**

**Αφού υπήρξε νόμιμη απαρτία κηρύσσεται η έναρξη της Συνεδρίασης από τον Πρόεδρο της Επιτροπής.**

**Ο κ. Πρόεδρος εισάγει το -1ο- θέμα της ημερήσιας διάταξης που αφορά στην: Έγκριση 1ου Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση μελέτης : «Επικαιροποίηση – Τροποποίηση μελετών συστημάτων πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες του Δήμου Νέας Ιωνίας».**

**Στην συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος διαβάζει την υπ' αριθμ. 18137/21-7-2022 εισήγηση, της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, η οποία αναφέρει τα εξής:**

Στο πλαίσιο του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης **«Επικαιροποίηση – Τροποποίηση μελετών συστημάτων πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες του Δήμου Νέας Ιωνίας»** προϋπολογισμού **141.096,37€**, εκ των οποίων 97.340,00 € καλύπτονται από το χρηματοδοτικό πρόγραμμα «Φιλόδημος» ενώ το υπόλοιπο, ποσό 43.756,37€, εξ ιδίων πόρων του Δήμου, και μετά από :

Την υπ' αρ 87 / 15.3.2022 Πράξη Ο.Ε. περί έγκρισης της μελέτης και τού τρόπου δημοπράτησής της, ήτοι με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

Την υπ' αρ. 105 / 29.3.2022 Πράξη Ο.Ε. περί Κατάρτισης των όρων της διακήρυξης

Την υπ' αρ. 196 / 25.5.2022 Πράξη Ο.Ε. περί Συγκρότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης,

η Επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στη διεξαγωγή του διαγωνισμού μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) με α/α Συστήματος 189.229 και, σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διακήρυξης, προέβη στην αποσφράγιση των Τεχνικών Προσφορών των δύο συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και ακολούθως στην Αξιολόγηση και Βαθμολόγησή τους, συντάσσοντας το από 18.7.2022 «1<sup>ο</sup> Πρακτικό Ανοικτής Διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης».

Οι δυο οικονομικοί φορείς οι οποίοι υπέβαλαν προσφορά είναι τα γραφεία μελετών ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ με α/α κατάθεσης 253.206 και ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε με α/α κατάθεσης 253.692

Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, το οποίο επισυνάπτεται, οι Τεχνικές Προσφορές των δυο συμμετεχόντων θεωρούνται παραδεκτές και, επομένως, αυτοί γίνονται αποδεκτοί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, και σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. γ) στοιχείο (iii) της Διακήρυξης, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να εγκρίνει το επισυναπτόμενο από 18.7.2022 1<sup>ο</sup> Πρακτικό Ανοικτής Διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «**Επικαιροποίηση – Τροποποίηση μελετών συστημάτων πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες του Δήμου Νέας Ιωνίας**».

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος διαβάζει το πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού το οποίο έχει ως εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ  
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)**

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ:**

**«Επικαιροποίηση – Τροποποίηση μελετών συστημάτων πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες του Δήμου Νέας Ιωνίας»**

Την 18η Ιουλίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 πμ, στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Νέας Ιωνίας Αττικής, σύμφωνα με την υπ' αρ. 105/2022 (ΑΔΑ: 6ΓΣ3ΩΚΥ-Χ1Τ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί Εγκρισης Ορων Διακήρυξης Δημοπρασίας, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού μελετών του οικονομικού έτους 2022, η οποία ορίστηκε με την υπ' αρ. 196/2022 Πράξη Οικονομικής Επιτροπής, αποτελούμενη από τους :

κ. Γιοβάνη Νικόλαο (Πρόεδρος), Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ

κα Κόνιαρη Μαγδαληνή, Αρχιτέκτονα Μηχανικό ΠΕ

κ. Καρλή Νικόλαο, Μηχανολόγο Μηχανικό ΠΕ, και

κ. Καλλιάρια Απόστολο, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΠΕ, αναπληρωματικό μέλος ορισθέντα ως εκπρόσωπο του Τ.Ε.Ε.

για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, για την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη για την εκπόνηση της μελέτης: **«Επικαιροποίηση – Τροποποίηση μελετών συστημάτων πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες του Δήμου Νέας Ιωνίας»** προϋπολογισμού μελέτης **113.787,39€**, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., συνεδρίασε για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών (σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 14 της Διακήρυξης).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά τη λήξη της ώρας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών (10:00π.μ.), διαπίστωσε ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα δυο (2) φάκελοι ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Οι φάκελοι συμμετοχής που κατατέθηκαν ήταν :

| α/α | α/α κατάθεσης | ΕΠΩΝΥΜΙΑ   |
|-----|---------------|--|
| 1   | 253206        | ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ   |
| 2   | 253692        | ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε |

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού ξεκίνησε τη διαδικασία ελέγχου των ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΦΑΚΕΛΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ και έλεγξε την πληρότητα και την ορθή υποβολή αυτών.

1. Η προσφορά του φορέα ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ δεν περιέχει ξεχωριστούς (υπό)φακέλους με τις ενδείξεις όπως αναφέρονται στα άρθρα 3.2 και 20.1 της Διακήρυξης, πλην όμως περιέχει (στον ΥΠΟΦΑΚΕΛΟ: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ όπως αυτός παράγεται από το σύστημα) :

ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ  
ΕΕΕΣ

Στον ΥΠΟΦΑΚΕΛΟ:ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (όπως αυτός παράγεται από το σύστημα) περιέχονται :

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ  
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ  
ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ  
ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ  
ΣΥΜΒΑΣΗ - ΕΜΠΕΙΡΙΑ (ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ ΣΕΡΡΩΝ – ΣΥΜΒΑΣΗ)  
ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ (ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ ΣΕΡΡΩΝ)  
ΣΥΝΟΧΗ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ  
ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO  
ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟ ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ  
ΥΔ - ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ

2. Η προσφορά του φορέα ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε δεν περιέχει ξεχωριστούς (υπό)φακέλους με τις ενδείξεις όπως αναφέρονται στα άρθρα 3 και 20 της Διακήρυξης, πλην όμως περιέχει (στον ΥΠΟΦΑΚΕΛΟ : ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ όπως αυτός παράγεται από το σύστημα) :

ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ  
ΤΕΥΔ

Στον ΥΠΟΦΑΚΕΛΟ :ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (όπως αυτός παράγεται από το σύστημα) περιέχονται :

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ ΕΥΡΩΜΗΧ.  
ΥΔ ΣΥΝΟΧΗ ΝΕΑ ΙΩΝΙΑ ΕΥΡΩΜΗΧ.

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι, στο άρθρο 19.3 της Διακήρυξης (Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα) αναφέρεται ότι «κάθε προσφέρων μελετητής πρέπει : «..... (β) να έχει συνάψει την τελευταία τριετία (2019-2021) κατ' ελάχιστο μία παρόμοια σύμβαση εκπόνησης μελετών πυροπροστασίας, η οποία να περιλαμβάνει τουλάχιστον αριθμό σχολικών μονάδων ίσο με το 40%, αυτών που περιλαμβάνονται στην παρούσα διακήρυξη, ήτοι ίσο με 20 σχολικές μονάδες, η οποία σύμβαση να έχει ολοκληρωθεί και παραληφθεί - Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται από ένα τουλάχιστον μέλος της ένωσης».

Επ' αυτού, επειδή μετά τη δημοσίευση του Διαγωνισμού, η Επιτροπή είχε επισημάνει μια αντίφαση μεταξύ των άρθρων 22.2.3 και 19.3 (β) της Διακήρυξης, είχε αναρτήσει εμπρόθεσμα (27.5.2022) στον χώρο της Επικοινωνίας την εξής «ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ - Στη σελ. 38 της διακήρυξης, άρθρο 22.2.3, αναφέρεται : "Για την περίπτωση του άρθρου 19.3 (β), αντίγραφο σύμβασης εκπόνησης μελετών πυροπροστασίας, η οποία να περιλαμβάνει τουλάχιστον αριθμό σχολικών μονάδων ίσο με το 30% (25 σχολικές μονάδες), αυτών που περιλαμβάνονται στην παρούσα διακήρυξη" ενώ το ορθό είναι αυτό που αναφέρεται στη σελ. 27 της διακήρυξης, άρθρο 19.3 (β) "Τεχνική και επαγγελματική Ικανότητα" : "να έχει συνάψει την τελευταία τριετία (2019-2021) κατ' ελάχιστο μία παρόμοια σύμβαση εκπόνησης μελετών πυροπροστασίας, η οποία να περιλαμβάνει τουλάχιστον αριθμό σχολικών μονάδων ίσο με το 40%, αυτών που περιλαμβάνονται στην παρούσα διακήρυξη, ήτοι ίσο με 20 σχολικές μονάδες, η οποία σύμβαση να έχει ολοκληρωθεί και παραληφθεί».

Επίσης, σε γραπτό ερώτημα του φορέα ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ (πριν τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών) εάν ισχύουν και ενεργές αναθέσεις εντός του 2022, η Επιτροπή απάντησε μέσω της επικοινωνίας της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ότι «ενεργές συμβάσεις για τις οποίες υπάρχει συνολική ή και τμηματική εκτέλεση μέχρι την ημερομηνία του διαγωνισμού, γίνονται δεκτές».

Σχετικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 19 της Διακήρυξης (Κριτήρια επιλογής) και συγκεκριμένα του άρθρου 19.3. (β) - κριτήρια επιλογής :

1. Ο φορέας ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ υπέβαλε

α) αντίγραφο σύμβασης μεταξύ του Δήμου Ηράκλειας και της ένωσης οικονομικών φορέων «ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ – ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ» με ημερομηνία 25.10.2021 για την εκπόνηση μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ», προϋπολογισμού : 42.783,99 € (με Φ.Π.Α. 24%) από την οποία δεν προκύπτει ο αριθμός των σχολικών μονάδων – αντικείμενο της σύμβασης.

β) Βεβαίωση καλής εκτέλεσης του Δήμου Ηράκλειας της ως άνω μελέτης, με παραλήπτη τον κ. Αναγνωστόπουλο Θωμά.

Από τα ως άνω υποβληθέντα δεν προκύπτει η απαιτούμενη εμπειρία επ' ονόματι του διαγωνιζόμενου φορέα ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ.

Παρά ταύτα, η Επιτροπή κρίνει ότι κατά την συμπλήρωση της ΕΕΕΣ (Μέρος ΙV – Κριτήρια επιλογής), ο φορέας ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ δηλώνει ότι πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, γεγονός το οποίο, κατά το άρθρο 22.Β., ισχύει ως προκαταρκτική απόδειξη.

2. Ο φορέας ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε, στην υποβληθείσα Τεχνική Εκθεση (με ονομασία αρχείου «Τεχνική Προσφορά») και στο κεφάλαιο «Στοιχεία Συνοχής Ομάδας Μελέτης» αναφέρει την ανάθεση από τον Δήμο Έδεσσας, με ημερομηνία ανάθεσης 11.5.2022, μελέτης με τίτλο «Εκπόνηση μελετών Πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες του Δήμου Έδεσσας» (σύνταξη μελετών Παθητικής & Ενεργητικής Πυροπροστασίας, ΣΑΥ - ΦΑΥ και τευχών δημοπράτησης), χωρίς να παρέχονται στοιχεία περί του αριθμού των σχολικών μονάδων - αντικείμενο της ανάθεσης ούτε των (τμηματικά) παραληφθεισών αιθουσών μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του διαγωνισμού.

Από τα ως άνω υποβληθέντα δεν προκύπτει η απαιτούμενη εμπειρία επ' ονόματι του διαγωνιζόμενου φορέα ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε.

Παρά ταύτα, η Επιτροπή κρίνει ότι κατά την συμπλήρωση του ΤΕΥΔ (Μέρος VI – Τελικές δηλώσεις), ο φορέας ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε. δηλώνει ότι πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, γεγονός το οποίο, κατά το άρθρο 22.Β., ισχύει ως προκαταρκτική απόδειξη.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε ότι οι φάκελοι προσφοράς αμφοτέρων των οικονομικών φορέων είναι πλήρεις,

Αμέσως μετά ξεκίνησε τη διαδικασία ελέγχου σύμφωνα με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη (δηλαδή έλεγχος της πληρότητας του φακέλου "Δικαιολογητικά Συμμετοχής" κατά το άρθρο 20.2 της Διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκε ότι :

Ο πρώτος (κατά σειρά υποβολής) οικονομικός φορέας Α/Α1 ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, υπέβαλε ΕΕΕΣ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης/Τυποποιημένο Εντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης ΤΕΥΔ) ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον νόμιμο εκπρόσωπο και εγγυητική επιστολή ποσού 2.275,00€.

Ο δεύτερος (κατά σειρά υποβολής) οικονομικός φορέας Α/Α 2 : ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε υπέβαλε ΕΕΕΣ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης / Τυποποιημένο Εντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης ΤΕΥΔ) ψηφιακά υπογεγραμμένο και εγγυητική επιστολή ποσού 2.300,00€.

Στη συνέχεια έγινε έλεγχος των εγγυητικών επιστολών.

1. Από τον πρώτο (κατά σειρά υποβολής) οικονομικό φορέα ΚΟΥΚΛΙΔΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟ, κατατέθηκε η ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή e-146982/23-5-2022 εκδόσεως ΤΜΕΔΕ, ποσού 2.275,00€.

2. Από τον δεύτερο (κατά σειρά υποβολής) οικονομικό φορέα ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε κατατέθηκε η ηλεκτρονική εγγυητική επιστολή e-148120/02-6-2022 εκδόσεως ΤΜΕΔΕ, ποσού 2.300,00€

Ο έλεγχος των εγγυητικών επιστολών έγινε ηλεκτρονικά και ελήφθησαν οι με αρ. V/136095 και V/136113 από 15-06-2022 αντίστοιχα βεβαιώσεις εγκυρότητας εγγυητικών επιστολών.

Μετά τα παραπάνω κρίνεται ότι οι προσφορές των δυο συμμετεχόντων πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής και γίνονται καταρχήν δεκτές και η Επιτροπή στη συνέχεια προβαίνει στον έλεγχο του περιεχομένου των υποφακέλων «Τεχνική Προσφορά» των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 20.2 της Διακήρυξης και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς κάθε οικονομικού φορέα κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Τα τεχνικά στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στον υποφάκελο «Τεχνική Προσφορά» είναι τα εξής :

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων,

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης,

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περ.(β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω περιπτώσεων (β) και (γ),

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Αναλυτικά τα κριτήρια αξιολόγησης των Τεχνικών προσφορών έχουν ως εξής :

#### **Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς.**

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνησης μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ.20.3α με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Συγκεκριμένα βαθμολογούνται :

η πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης

η πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων

η αποτελεσματικότητα των προτάσεων που υποβάλλονται, ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε  $\sigma_1 = 30\%$ .

#### **Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς.**

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.3 και συγκεκριμένα :

Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας.

Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης.

Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης.

Τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε  $\sigma_2 = 40\%$ .

#### **Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς.**

Αξιολογείται η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα:

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και η εμπειρία των υπολοίπων συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης μελέτης.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, για την εκπόνηση της μελέτης.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα για αυτούς καθήκοντα. Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε  $\sigma_3 = 30\%$ .

#### **Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς**

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:  $U_{TP} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 \dots + \sigma_n * K_n$  Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο, όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης  $K_n$  και ισχύει  $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 + \dots + \sigma_n = 1$ .

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε  $UTQ = 50\%$ .

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης για κάθε διαγωνιζόμενο, αναφέρονται αναλυτικά στους παρακάτω πίνακες, με την επισήμανση ότι:

|             |        |
|-------------|--------|
| Άριστη      | 90-100 |
| Πολύ καλή   | 80-89  |
| Καλή        | 70-79  |
| Μέτρια      | 60-69  |
| Επαρκής     | 40-59  |
| Μη αποδεκτή | < 40   |

α) οι χαρακτηρισμοί "άριστη", "καλή" κλπ. των τεχνικών προσφορών, ανταποκρίνονται (σύμφωνα και με την παρ. Ε της Εγκυκλίου Ε.2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18-1-2010) στην εξής βαθμολογία

β) ο χαρακτηρισμός "άριστη" δεν αιτιολογείται

γ) για την βαθμολόγηση και σύμφωνα με την κρίση της, η επιτροπή έλαβε υπόψη και το υπερβάλλον υλικό, ήτοι πλέον του ευλόγου μεγέθους των 50 σελίδων (άρθρο 20.3).

**Α/Α 1 : ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ**

| ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΒΑΘΜΟΣ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ   |
|----------|--------|---|
| 1        | 85     | <p>Έχει κατανοήσει πολύ καλά το αντικείμενο της μελέτης, με στοχευμένο σχολιασμό των στοιχείων του ΦΔΣ, ενώ για ενδεχόμενες ελλείψεις σε αυτόν (Πρόταση μεθοδολογίας, σελ. 2) προτείνει τρόπους συμπλήρωσής τους.</p> <p>Δεν έχει υποβάλει τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη αποδεικτικά της απαιτούμενης εμπειρίας σε ο, τι αφορά τη γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών που απαιτούνται για τα κτίρια εκπαίδευσης, ενώ έχει υποβάλει το μελετητικό πτυχίο και τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας (ISO).</p> <p>Επίσης, καίτοι δεν απαιτείται από τον ΦΔΣ η εκπόνηση Προγράμματος Ποιότητας Μελέτης (ΠΠΜ), ο φορέας δηλώνει ότι θα τον συμπεριλάβει στα παραδοτέα.</p>  |
| 2        | 93     | <p>Τα παρεχόμενα στοιχεία ως προς τη μεθοδολογία κρίνονται ως άριστα και διασφαλίζουν την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.</p> <p>Ο βαθμός επάρκειας ενεργειών και εσωτερικών διαδικασιών κρίνεται ως άριστος με βάση τη Πρόταση Μεθοδολογίας που υποβάλλεται, με ιδιαίτερη αναφορά στην αναλυτική περιγραφή της διαχείρισης και παρακολούθησης του έργου, της τήρησης φακέλου έργου, της εσωτερικής επικοινωνίας, της τήρησης ηλεκτρονικών αρχείων. Με βάση το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα τεκμηριώνεται ότι η μελέτη πρόκειται να εκπονηθεί εμπρόθεσμα, με αναλυτική περιγραφή των δραστηριοτήτων του κάθε σταδίου της μελέτης.</p> <p>Ο φορέας έχει υποβάλει επιπλέον στοιχεία, όπως φάκελο περιέχοντα υπεύθυνες δηλώσεις των μελετητών μηχανικών οι οποίοι (παρότι μισθωτοί) θα συνεργαστούν κατά την εκπόνηση της μελέτης.</p> |
| 3        | 90     | <p>Το υποβληθέν οργανόγραμμα, το οποίο προβλέπει δυο ομάδες μελέτης υπό την εποπτεία του συντονιστή και του αναπληρωτή του, κρίνεται ως πολύ καλό για την εκπόνηση του αντικείμενου της μελέτης, καίτοι η στελέχωσή τους αποτελείται αποκλειστικά από μηχανολόγους και ηλεκτρολόγους μηχανικούς και δεν περιλαμβάνουν τοπογράφο ή πολιτικό μηχανικό (ενώ στην Πρόταση μεθοδολογίας (Στάδιο Β, σελ. 2) αναφέρεται ότι «...θα γίνει επαλήθευση των χώρων με την υφιστάμενη αρχιτεκτονική μελέτη...παράλληλα θα αποτυπωθούν όλα τα τυχόν υφιστάμενα στοιχεία...»)</p> <p>Η συνοχή της προτεινομένης ομάδας κρίνεται ως πολύ καλή, παρότι δεν παρέχονται αναλυτικές πληροφορίες ως προς τη σχέση συνεργασίας των στελεχών της και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών.</p>  |

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ :  $U_{ΤΠ} = 30\% \cdot 85 + 40\% \cdot 93 + 30\% \cdot 90 = 25,50 + 37,20 + 27,00 = 89,70$

**Α/Α 2 : ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε**

| ΚΡΙΤΗΡΙΟ | ΒΑΘΜΟΣ | ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ   |
|----------|--------|---|
| 1        | 88     | <p>Έχει κατανοήσει πολύ καλά το αντικείμενο της μελέτης, προτείνοντας τρόπους συμπλήρωσης ενδεχομένων ελλείψεων (Τεχνική Έκθεση, «Έλεγχος υφιστάμενης κατάστασης - επικαιροποίηση σχεδίων» σελ. 3), ενώ <i>επισημαίνει το ενδεχόμενο να προκύψει αναγκαιότητα συμπλήρωσης υφιστάμενων ή και εκπόνησης συμπληρωματικών μελετών.</i></p> <p>Δεν έχει υποβάλει τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη αποδεικτικά της απαιτούμενης εμπειρίας σε ο, τι αφορά τη γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών που απαιτούνται για τα κτίρια εκπαίδευσης, ούτε τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας (ISO).</p> <p>Επίσης, καίτοι δεν απαιτείται από τον ΦΔΣ η εκπόνηση Προγράμματος Ποιότητας Μελέτης (ΠΠΜ), ο φορέας δηλώνει ότι θα τον συμπεριλάβει στα παραδοτέα.</p> |
| 2        | 93     | <p>Ο βαθμός επάρκειας ενεργειών και εσωτερικών διαδικασιών κρίνεται ως άριστος με βάση τη μεθοδολογία που αναπτύσσεται.</p> <p>Τα παρεχόμενα στοιχεία σχετικά με το επιστημονικό δυναμικό κρίνονται ως άριστα και διασφαλίζουν την εκτέλεση της σύμβασης.</p> <p>Το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα είναι πολύ περιεκτικό, χωρίς ανάλυση των επιμέρους σταδίων εκπόνησης της μελέτης, καταδεικνύει παρά ταύτα ότι αυτή δύναται να εκπονηθεί εμπρόθεσμα</p>   |
| 3        | 93     | <p>Το υποβληθέν οργανόγραμμα, το οποίο προβλέπει δυο ομάδες μελέτης υπό την εποπτεία του συντονιστή, κρίνεται ως άριστο για την εκπόνηση του αντικειμένου της μελέτης.</p> <p>Η συνοχή της προτεινομένης ομάδας κρίνεται ως άριστη, ως προς τη σχέση συνεργασίας των στελεχών της και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών. Ειδικότερα αναφέρεται η συνεργασία των βασικών μελών της συγκεκριμένης ομάδας σε συνολικά δεκαέξι (16) συναφείς Η/Μ μελέτες κατά την τριετία 2019-2021, όπως προκύπτει από τον υποβληθέντα αναλυτικό πίνακα εμπειρίας.</p>   |

ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ :  $U_{TP} = 30\% \cdot 88 + 40\% \cdot 93 + 30\% \cdot 93 = 26,40 + 37,20 + 27,90 = 91,50$

Επειτα από τα παραπάνω, οι Τεχνικές Προσφορές θεωρούνται παραδεκτές και οι δυο συμμετέχοντες γίνονται αποδεκτοί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε το παρόν 1ο Πρακτικό σήμερα 18.7.2022, το οποίο υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου για έγκριση.

**Ο Πρόεδρος**

Νικόλαος Γιοβάνης  
Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ

**Τα μέλη**

Κόνιαρη Μαγδαληνή  
Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ  
Μηχανικός ΠΕ

Καρλής Νικόλαος  
Μηχανολόγος

Καλλιάρas Απόστολος  
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ

**Τέλος ο κ. Πρόεδρος καλεί το Σώμα να αποφασίσει σχετικά.**



## Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. Αφού άκουσε τον Πρόεδρο
2. Αφού έλαβε υπόψη της:
  - ο τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 40 Ν.4735/2020,
  - ο την υπ' αριθμ. 18137/2022 εισήγηση Της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών
  - ο το από 18/7/2022 πρακτικό .

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ(επί των καταμετρηθέντων)  
(Επί παρόντων ΕΠΤΑ (7) μελών και υπαρχούσης πραγματικής απαρτίας)  
με ψήφους ΠΕΝΤΕ (5) ΥΠΕΡ**

**και**

**ΕΝΑ(1) ΛΕΥΚΟ(ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Τσουκαλάς Παναγιώτης)  
ΕΝΑ (1) ΠΑΡΩΝ (ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Τσομπάνογλου Φώτιος)**

Εγκρίνει το από 18.7.2022 1<sup>ο</sup> Πρακτικό Ανοικτής Διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «**Επικαιροποίηση – Τροποποίηση μελετών συστημάτων πυροπροστασίας στις σχολικές μονάδες του Δήμου Νέας Ιωνίας**», σύμφωνα με το οποίο: η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε ότι οι φάκελοι προσφοράς αμοιτέρων των οικονομικών φορέων (ΚΟΥΚΛΙΔΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ και ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε), είναι πλήρεις. Έγινε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στη Νέα Ιωνία την ίδια μέρα.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΙΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΣΑΚΚΑΛΟΓΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ  
ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΤΣΟΜΠΑΝΟΓΛΟΥ ΦΩΤΙΟΣ  
ΓΡΙΒΑ ΕΛΕΝΗ  
ΚΑΡΒΟΥΝΙΑΡΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ  
ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

**Ακριβές αντίγραφο από τα πρακτικά  
Νέα Ιωνία αυθημερόν  
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής**

**ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΙΔΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**