

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ  
ΤΗΛ.: 2132000416  
FAX : 2102792500

Νέα Ιωνία 17/12/2021  
Αρ. Πρωτ.: 30321

Προς: Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής  
Επιτροπής

Σας υποβάλλουμε την Εισήγηση της Νομικού Συμβούλου με θέμα :  
«Εξωδικαστικός συμβιβασμός κατ' αρ. 40 Ν 4735/2020 όπως αντικατέστησε  
το αρ. 72 Ν 3852/2010 »

Η Δήμαρχος

  
Δέσποινα Θωμαΐδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΚΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ

Γραφείο Νομικού Συμβούλου

Τηλ. 2132000431

Αρ. Πρωτ. : **T.T. 30321**

Ν. Ιωνία : /12/2021

Προς : την κ. Δήμαρχο

## ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**Θέμα : « Εξωδικαστικός συμβιβασμός κατ' αρ. 40 Ν 4735/2020 όπως αντικατέστησε το αρ. 72 Ν 3852/2010 »**

Την 2-4-2021 πρωτοκολλήθηκε στον Δήμο Ν. Ιωνίας ( με αρ. πρωτ. 8046 ) η με αρ. 2/2021 αμετάκλητη απόφαση του Ειρηνοδικείου Ν. Ιωνίας ( εργατικές διαφορές ), εκδοθείσα επί της από 11-12-2020 αγωγής της Νομικού Συμβούλου του Δήμου Ν. Ιωνίας.

Η ανωτέρω απόφαση, μεταξύ άλλων υποχρέωσε τον Δήμο να καταβάλλει στην ενάγουσα Νομικό Σύμβουλο, για τα έτη 2015, 2016, 2017, 2018, και 2019 την προσαύξηση 20% στην πάγια αντιμισθία της και συνολικά το ποσόν των δεκαενέα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι τεσσάρων, 19.824 € πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων, ποσό το οποίο καταβλήθηκε πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων στη Νομικό Σύμβουλο.

Πλην όμως, παρά το γεγονός ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Ν. Ιωνίας συνεμορφώθηκαν πλήρως με τα οριζόμενα στο διατακτικό της με αρ. 2/2021 αμετάκλητης απόφασης του Ειρηνοδικείου Ν. Ιωνίας εξακολουθούν να μην καταβάλλουν την προσαύξηση 20% στην πάγια αντιμισθία της για τα έτη 2020,2021 οφείλοντας τα εξής ποσά :

- A. Για το χρονικό διάστημα 1-1-2020 έως 31-12-2020, κατά το οποίο η αντιμισθία της ανήρχετο στο ποσό 1.652,00 € μηνιαίως, το ποσό 330,40 € μηνιαίως (  $1.652,00 \times 20\% = 330,40 \text{ €}$  ) και  $330,40 \times 12 \text{ μήνες} = \underline{3.964,80 \text{ €}}$
- B. Για το χρονικό διάστημα 1-1-2021 έως 31-12-2021, κατά το οποίο η αντιμισθία της ανήρχετο στο ποσό 1.652,00 € μηνιαίως, το ποσό 330,40 € μηνιαίως (  $1.652,00 \times 20\% = 330,40 \text{ €}$  ) και  $330,40 \times 12 \text{ μήνες} = \underline{3.964,80 \text{ €}}$

Δηλαδή συνολικά ο Δήμος Ν. Ιωνίας πρέπει να της καταβάλλει ποσό **7.929,60€ ( επτά χιλιάδες εννιακόσια είκοσι εννέα ευρώ και εξήντα λεπτά )**.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι το θέμα έχει λυθεί με απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου ( ΑΠ 293/2015 ) και έχει απασχολήσει πρόσφατα το Δήμο Ν. Ιωνίας ( εκτέλεση της με αρ. 2/2021 αμετάκλητης απόφασης Ειρηνοδικείου Ν. Ιωνίας ), παρέχεται η δυνατότητα στην Οικονομική Επιτροπή κατ' άρθρο 40 Ν 4735/ΦΕΚ Α' 197/12-10-2020, το οποίο τροποποίησε το άρθρο 72 Ν 3852/2010 ( Α87 ) να καταβάλλει εξωδικαστικά το ανωτέρω ποσό, προκειμένου να μην επιβαρυνθεί ο Δήμος Ν. Ιωνίας με πρόσθετα έξοδα και τόκους.

Η ανωτέρω καταβολή είναι νόμιμη όπως προκύπτει από την από 12/2021 γνωμοδότηση του Δικηγόρου κ. Ιωάννη Θανόπουλου του Κωνσταντίνου στον οποίο δόθηκε η εντολή να γνωμοδοτήσει σχετικά, όπως αυτό προκύπτει από την με αρ. 475/14-12-2021 Πράξη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ν. Ιωνίας.

Ενόψει των ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς ώστε να καταβληθεί εξωδικαστικά στην Νομική Σύμβουλο του Δήμου ( Καλλιόπη Κοντογιάννη του Βασιλείου ) το ποσό των 7.929,60 ευρώ και να ψηφιστεί πίστωση του ανωτέρω ποσού ( 7.929,60 ευρώ ) στον κωδικό 00.8261.0001 « Λοιπές Επιστροφές ».

Σύμφωνα με τα ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά και να εξουσιοδοτήσει την κ. Δήμαρχο για τα περαιτέρω.

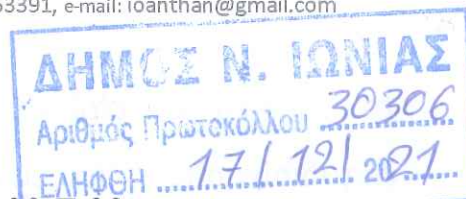
Η ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

  
ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ



ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ  
ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ  
& ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

ΑΙΓΙΝΗΣ 11, 11362 ΑΘΗΝΑ, ΤΗΛ: 210 8235706, ΚΙΝ: 6974 553391, e-mail: ioanthan@gmail.com



Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

**ΘΕΜΑ : Εξωδικαστική καταβολή ποσού 7.929,60 Ευρώ**

Στην με αρ. πρωτ. 29745/10-12-2021 Εισηγήση της Νομικού Συμβούλου Ν. Ιωνίας εκτίθεται μεταξύ άλλων, ΟΤΙ, ο Δήμος Ν. Ιωνίας Αττικής, σε εκτέλεση της με αρ. 2/2021 αμετάκλητης απόφασης του Ειρηνοδικείου Ν. Ιωνίας ( εργατικές διαφορές ) κατέβαλε στην ανωτέρω ποσό δεκαεννέα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι τεσσάρων ευρώ (19.824 €) πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων που αντιστοιχούσε σε προσαύξηση 20% στην πάγια αντιμισθία της για τα έτη 2015,2016,2017,2018, και 2019. ΟΤΙ, παρά το γεγονός ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Ν. Ιωνίας συμμορφώθηκαν πλήρως με το διατακτικό της με αρ. 2/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ν. Ιωνίας, εξακολουθούν να μην καταβάλλουν την προσαύξηση 20% στην πάγια αντιμισθία της για τα έτη 2020, 2021 οφείλοντας έτσι το ποσό των επτά χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι εννέα ευρώ και εξήντα λεπτών (7.929,60 €).

Η ανωτέρω επιδιώκει εξωδικαστικά την καταβολή του ως άνω ποσού, ισχυριζόμενη ότι το θέμα έχει λυθεί με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου (ΑΠ 293/2015) και έχει πρόσφατα απασχολήσει τον Δήμο Ν. Ιωνίας ( βλ. την με αρ. 2/2021 αμετάκλητη Απόφαση του Ειρηνοδικείου Ν. Ιωνίας / εργατικές διαφορές).

Επί των ανωτέρω αναφέρω τα εξής :

1. Με το άρθρο 21 παρ. 2 του ν. 3274/2004 αντικαταστάθηκε το άρθρο 245 του κώδικα << περί καταστάσεως προσωπικού οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης >> που είχε κυρωθεί με το ν. 1188/1981, ως εξής : «α) Με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας των δήμων και των ιδρυμάτων τους μπορούν να συνιστώνται θέσεις δικηγόρων με μηνιαία αντιμισθία ..., β) Με τη διαδικασία της παρ. 1 μπορεί να συνιστάται μία (1) θέση δικηγόρου σε δήμους με πληθυσμό μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) κατοίκους και δύο (2) θέσεις σε δήμους με πληθυσμό μέχρι είκοσι χιλιάδες (20.000) κατοίκους. Στους λοιπούς δήμους ο αριθμός των συνιστώμενων θέσεων δικηγόρων καθορίζεται με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας τους, ανάλογα με τις ανάγκες τους. γ) Οι δικηγόροι, που προσλαμβάνονται σε δήμους ή ιδρύματα τους, παρέχουν τις νομικές τους υπηρεσίες συγχρόνως στους δήμους, στα νομικά πρόσωπα και σε άλλα ιδρύματα των ιδίων δήμων χωρίς να δικαιούνται ιδιαίτερη αμοιβή. δ..., ε) Οι απασχολούμενοι, σύμφωνα με τα παραπάνω, δικηγόροι υποχρεούνται σε παροχή υπηρεσίας στο κατάστημα του οικείου Ο.Τ.Α. για χρόνο που ανταποκρίνεται στις εκάστοτε υπάρχουσες υπηρεσιακές συνθήκες, εφόσον δεν παρίσταται ανάγκη παράστασης ενώπιον δικαστικών ή διοικητικών αρχών .....»
  
2. Επίσης με την παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 3274/2004 αντικαταστάθηκε το άρθρο 246 του κώδικα << περί καταστάσεως προσωπικού οργανισμού τοπικής αυτοδιοικήσεως >>, ως εξής : «Αντιμισθία : α. Οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, όπως ισχύει κάθε φορά, εφαρμόζονται και για τους δικηγόρους των Ο.Τ.Α. με πάγια αντιμισθία. β. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο πάγια αντιμισθία των δικηγόρων των δήμων, των νομικών

προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους, όπως αυτή διαμορφώνεται συνολικά κάθε φορά, από τις εκάστοτε ισχύουσες γι' αυτούς διατάξεις, προσαυξάνεται κατά ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) για τους Ο.Τ.Α. με πληθυσμό μέχρι εκατό χιλιάδες κατοίκους και κατά τριάντα τοις εκατό (30%) για τους Ο.Τ.Α. με πληθυσμό άνω των εκατό χιλιάδων κατοίκων, επί του ύψους της παραπάνω αντιμισθίας...».

Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι στους δικηγόρους των δήμων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους χορηγήθηκε ποσοστιαία προσαύξηση επί της πάγιας αντιμισθίας τους, όπως αυτή διαμορφώνεται συνολικά κάθε φορά από τις εκάστοτε ισχύουσες γι' αυτούς διατάξεις. Η προσαύξηση αυτή κλιμακώνεται ανάλογα προς τον πληθυσμό του Δήμου στον οποίο ασκούν τα καθήκοντά τους, ο οποίος άλλωστε επηρεάζει και τον αριθμό των οργανικών θέσεων που συνιστώνται για το σκοπό αυτό. Εξ' αυτού έπεται ότι για την παροχή της προσαύξησης και τον προσδιορισμό του ύψους αυτής λήφθηκε υπόψη η επιβάρυνση στις παρεχόμενες δικηγορικές υπηρεσίες την οποία υφίστανται οι δικηγόροι των δήμων σε συνάρτηση με το συνολικό αριθμό των δημοτών. Από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται ότι στους δικηγόρους των δήμων επιβλήθηκε η υποχρέωση αφενός να καλύπτουν χωρίς πρόσθετη αμοιβή τις ανάγκες όλων των νομικών προσώπων και ιδρυμάτων του οικείου δήμου και αφετέρου, εφόσον δεν υπάρχει ανάγκη συγκεκριμένης απασχόλησης, να απασχολούνται εντός του οικείου δημοτικού καταστήματος για την εξυπηρέτηση των υπηρεσιακών αναγκών και ανάλογα προς αυτές, τις οποίες δεν δικαιούνται να διεκπεραιώνουν στο προσωπικό γραφείο πού παράλληλα διατηρούν ως ελεύθεροι επαγγελματίες. Με τον τρόπο αυτό, παρά το γεγονός ότι δεν αναφέρεται ρητώς στο νόμο, η προαναφερθείσα



προσαύξηση της πάγιας αντιμισθίας ορίστηκε ως αντιστάθμισμα των ως άνω πρόσθετων υποχρεώσεων των δικηγόρων της εν λόγω κατηγορίας ( ΑΠ 433/2017 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ ).

3. Εξάλλου, με επίκληση της εξουσιοδοτικής διάταξης της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του ν. 4024/2011, εκδόθηκε η ΚΥΑ οικ. 2/17132/0022/28-2-2012 του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Δικαιοσύνης ( ΦΕΚ Β' 498/28-2-2012 ), με την οποία καθορίστηκαν, αναδρομικώς, από την 1-11-2011 ( δηλαδή από την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ως άνω Δεύτερου Κεφαλαίου του ν. 4024/2011), οι αποδοχές των δικηγόρων με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4024/2011. Ειδικότερα με την ΚΥΑ αυτή ορίστηκαν τα εξής : «1. Στους δικηγόρους που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στους φορείς της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4024/2011 καταβάλλεται βασικός μισθός ως εξής : α) Στους δικηγόρους στο Πρωτοδικείο, ο μισθός του 2<sup>ου</sup> μισθολογικού κλιμακίου του Ε' βαθμού, β) στους δικηγόρους στο Εφετείο, ο μισθός του 2<sup>ου</sup> μισθολογικού κλιμακίου του Γ' βαθμού και γ) στους δικηγόρους στον Άρειο Πάγο, ο μισθός του Β' βαθμού. Επιπλέον, καταβάλλεται χρονοεπίδομα 2% επί του βασικού μισθού για κάθε δύο έτη δικηγορίας από την ημερομηνία εγγραφής στα μητρώα του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. 2. Στους ανωτέρω δικηγόρους χορηγούνται επιδόματα εορτών και αδειάς καθώς και οικογενειακή παροχή, εφαρμοζόμενων αναλογικά των διατάξεων των άρθρων 16 και 17 του ν. 4024/2011. 3. Δικηγόροι οι οποίοι ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου νομικής υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των καταστατικών εσωτερικών κανονισμών ή τις αποφάσεις των

αρμοδίων οργάνων, λαμβάνουν επίδομα θέσης ευθύνης σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4024/2011. 4.... 5. Η παρούσα απόφαση ισχύει από 1-11-2011 και από την ημερομηνία αυτή παύει να ισχύει η υπ. αριθ. 2/8250/0022/10-2-2004 ( Β' 355 ) κοινή υπουργική απόφαση.»

Ωστόσο το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 της ανωτέρω ΚΥΑ περί χρονοεπιδόματος, καταργήθηκε από 1-1-2013 δυνάμει της περ. 9 της υποπαρ. Γ 1 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012. Μέχρι την έναρξη ουσιαστικής ισχύος της ανωτέρω ΚΥΑ, ήτοι μέχρι την 31-10-2011, οι αμοιβές των δικηγόρων που παρείχαν τις υπηρεσίες τους με σχέση πάγιας περιοδικής έμμισθης εντολής στους ΟΤΑ ρυθμιζόνταν από την ΚΥΑ οικ. 2/8250/0022/10-2-2004 (ΦΕΚ Β' 355/18-2-2004 ) του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υφυπουργού Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ( που ρητά έπαυσε να ισχύει από την 1-11-2011 σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 της ΚΥΑ οικ. 2/17132/0022/28-2-2012 ), η οποία στην παρ. 1 αυτής προέβλεπε για το βασικό μισθό τους ότι: «Οι δικηγόροι που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας περιοδικής έμμισθης εντολής, στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και στα Ν.Π.Δ.Δ., των οποίων τα κατώτατα όρια αμοιβής καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1093/1980, όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 1816/88, κατατάσσονται σε μισθολογικά κλιμάκια, χωρίς περαιτέρω εξέλιξη, ως εξής: α) Δικηγόροι στο Πρωτοδικείο στο 15° Μ.Κ., β) Δικηγόροι στο Εφετείο στο 8° Μ.Κ. και γ) Δικηγόροι στον Άρειο Πάγο στο 1° Μ.Κ.»

Πέραν όμως των ανωτέρω ΚΥΑ, για τις αμοιβές των δικηγόρων των ΟΤΑ συνεχίζει να ισχύει η πρόβλεψη περί αντιμισθίας αυτών του άρθρου 21 παρ. 3 του ν. 3274/2004, κατά την οποία: «α. Οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, όπως ισχύει κάθε φορά, εφαρμόζονται και για τους



δικηγόρους των Ο.Τ.Α. με πάγια αντιμισθία.

β. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο πάγια αντιμισθία των δικηγόρων των δήμων, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των ιδρυμάτων τους, όπως αυτή διαμορφώνεται συνολικά κάθε φορά, από τις εκάστοτε ισχύουσες γι' αυτούς διατάξεις, προσαυξάνεται κατά ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) για τους Ο.Τ.Α. με πληθυσμό μέχρι εκατό χιλιάδες κατοίκους και κατά τριάντα τοις εκατό (30%) για τους Ο.Τ.Α. με πληθυσμό άνω των εκατό χιλιάδων κατοίκων, επί του ύψους της παραπάνω αντιμισθίας.» που αρχικά είχε προβλεφθεί για να αντικαταστήσει το άρθρο 246 του ν. 1188/1981 « κώδικας προσωπικού ΟΤΑ » αλλά συνεχίζει να ισχύει και μετά την αντικατάσταση του αμέσως προαναφερόμενου κώδικα με το ν. 3584/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων» , δεδομένου ότι η διάταξη της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 166 « Αντιμισθία Δικηγόρων » του τελευταίου κώδικα προβλέπει ότι : « Η πάγια αντιμισθία των δικηγόρων των Δήμων, των Ιδρυμάτων και των Συνδέσμων τους διαμορφώνεται σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α' ).». Από τη διάταξη αυτή, που συνεχίζει να ισχύει, συνάγεται, κατά πρώτο λόγο, ότι στους δικηγόρους των δήμων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή των ιδρυμάτων τους, χορηγήθηκε ποσοστιαία προσαύξηση επί της αμοιβής, η οποία προβλέπεται από τις γενικές διατάξεις του κώδικα περί των δικηγόρων ή άλλων νόμων για τους δικηγόρους που παρέχουν τις υπηρεσίες τους με πάγια αντιμισθία και αυτή κλιμακώνεται ανάλογα με τον πληθυσμό του δήμου στον οποίο ασκούν τα καθήκοντά τους ( ΑΠ 293/2015, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, Μον. Πρ. Αθ 50/2018 ).

Στην προκείμενη περίπτωση η Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Ν. Ιωνίας τυγχάνει δικηγόρος από το έτος 1985, είναι εγγεγραμμένη στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, προσελήφθη την 8-3-2000 στον Δήμο Ν. Ιωνίας σε οργανική θέση που προβλέπεται από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δήμου ως δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, αμειβόμενη με πάγια περιοδική αντιμισθία. Ειδικότερα η ανωτέρω αμείβεται με πάγια μηνιαία αμοιβή βάσει του καθεστώτος των Ν. 2470/1997, 3205/2003, και 4024/2011 και των υπ. αριθ. 2022210/2776/97 και 2/8250/0022/2004 ΚΥΑ, δυνάμει των οποίων επεκτάθηκαν οι διατάξεις του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων και στους δικηγόρους που υπηρετούν στους Ο.Τ.Α. με σχέση έμμισθης εντολής. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι με την υπ. αριθ. 2/17132/0022 ΚΥΑ καθορίστηκαν οι αποδοχές των δικηγόρων που παρέχουν υπηρεσίες με σχέση πάγιας και περιοδικής έμμισθης εντολής στο Δημόσιο, ΟΤΑ και ΝΠΔΔ σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 4024/2011, ενώ με την παρ. Γ, υποπαράγραφο Γ, περ. 9 του Ν. 4093/2012 καταργήθηκε το χρονοεπίδομα ποσοστού 2% που χορηγήθηκε στους δικηγόρους των νομών με την παραπάνω ΚΥΑ. Πέραν όμως των ανωτέρω ΚΥΑ, για τις αμοιβές των δικηγόρων των ΟΤΑ, συνεχίζει να ισχύει η πρόβλεψη περί <<αντιμισθίας>> αυτών του άρθρου 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004, σύμφωνα με την οποία : α) οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, όπως ισχύει κάθε φορά, εφαρμόζονται και για τους δικηγόρους των ΟΤΑ με πάγια αντιμισθία και β) η κατά την προηγούμενη διάταξη πάγια αντιμισθία των δικηγόρων των Δήμων, Ν.Π.Δ.Δ. και των ιδρυμάτων τους, όπως αυτή διαμορφώνεται συνολικά κάθε φορά από τις εκάστοτε ισχύουσες γι' αυτούς διατάξεις, προσαυξάνεται κατά ποσοστό 20% για τους ΟΤΑ με πληθυσμό μέχρι εκατό χιλιάδες και 30% για τους ΟΤΑ με πληθυσμό άνω των εκατό χιλιάδων κατοίκων, επί του ύψους της παραπάνω αντιμισθίας που

είχε αρχικά προβλεφθεί για να αντικαταστήσει το άρθρο 246 του Ν. 1188/1981 << κώδικας προσωπικού ΟΤΑ >>, αλλά συνεχίζει να ισχύει και μετά την αντικατάσταση του αμέσως προαναφερόμενου κώδικα με το Ν. 3584/2007 <<Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων >>, δεδομένου ότι η διάταξη της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 166 << Αντιμισθία Δικηγόρων >> του τελευταίου Κώδικα ρητά προβλέπει ότι η πάγια αντιμισθία των δικηγόρων των Δήμων, των Ιδρυμάτων και των Συνδέσμων τους διαμορφώνεται σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 21 του Ν. 3274/2004.

Επιπροσθέτως, αποδείχθηκε ότι ο Δήμος, ο οποίος έχει σύμφωνα με την τελευταία απογραφή του έτους 2011 πληθυσμό 67.134 κατοίκους, αρνείται από 1-1-2020 έως 31-12-2021 να της καταβάλει την προσαύξηση ποσοστού 20% επί της πάγιας αντιμισθίας την οποία, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, δικαιούται, καθώς δεν καταργήθηκε η πρόβλεψη περί << αντιμισθίας >> του άρθρου 21 παρ. 3 του Ν. 3274/2004. Ειδικότερα ενόψει αφενός του ότι ο πληθυσμός του Δήμου Νέας Ιωνίας κατά το επίδικο χρονικό διάστημα ανερχόταν σε 67.134 κατοίκους και αφετέρου του ότι κατά τα έτη 2020 έως 2021 η πάγια αντιμισθία της ανωτέρω ανερχόταν σε χίλια εξακόσια πενήντα δύο ευρώ (1.652,00 €), νόμιμα η τελευταία, με βάση τα προαναφερθέντα, ζητά την καταβολή της ανωτέρω προσαύξησης από 1-1-2020 μέχρι και 31-12-2021, ήτοι μηνιαία το ποσό των **τριακοσίων τριάντα ευρώ και σαράντα λεπτών** (1.652,00 € [πάγια αντιμισθία] X 20% [ποσοστό προσαύξησης] = **330,40 €**) και **συνολικά**, για τα δύο (2) έτη το ποσό των **επτά χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι εννέα ευρώ και εξήντα λεπτών** ( ( 2 έτη X 12 μήνες X 330,40 € = **7.929,60 €**).

Οι δε συγκεκριμένες αξιώσεις είναι όλες ενεργείς και δικαστικά επιδιώξιμες διότι απορρέουν από τη σύμβαση έμμισθης εντολής με πάγια αντιμισθία και όχι από σύμβαση εξαρτημένης εργασίας.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει, κατά την άποψή μου, ότι, προκειμένου να μην επιβαρυνθεί το Νομικό Πρόσωπο με πρόσθετους τόκους και έξοδα, δύναται και είναι νόμιμο να καταβάλει το ως άνω ποσό των επτά χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι έξι ευρώ και εξήντα λεπτών (7.929,60 €) εξωδικαστικά καθόσον το θέμα έχει λυθεί με απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου (την υπ' αριθ. 293/2015 του Αρείου Πάγου) και έχει απασχολήσει πρόσφατα το Δήμο Ν. Ιωνίας ( βλ. την υπ' αριθ. 2/2021 αμετάκλητη Απόφαση του Ειρηνοδικείου Νέας Ιωνίας – Διαδικασία Εργατικών Διαφορών ).

Ενόψει των ανωτέρω η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ν. Ιωνίας πρέπει να λάβει σχετική απόφαση ώστε να καταβληθεί το ως άνω ποσό κατ' αρ. 40 Ν 4735/ΦΕΚ Α' 197/12-10-2020, το οποίο τροποποίησε το άρθρο 72 Ν 3852/2010 ( Α 87 ), και να ψηφίσει σχετική πίστωση.

Νέα Ιωνία, 16 Δεκεμβρίου 2021

Ο γνωμοδοτών δικηγόρος

  
**ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ**  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ  
ΑΙΓΙΝΗΣ 11 ΑΘΗΝΑ - Τ.Κ. 113 62  
ΑΦΜ: 105668759 - ΔΟΥ: ΙΓ' ΑΘΗΝΩΝ  
email: ioanthan@gmail.com  
ΤΗΛ.: 210 8235706 - ΚΙΝ.: 6974553391



ΔΗΜΟΣ Ν. ΙΩΝΙΑΣ

Αριθμός Πρωτοκόλλου 3046

ΕΛΗΦΘΗ 2/4/2021

ΑΡΙΘΜΟΣ: 2 /2021

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ: Περιουσιακή Διαφορά – εργατική

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Ουράνια Βαρελά παρουσία και της Γραμματέα Ευαγγελίας Πισπίνη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο στις 3 Φεβρουαρίου 2021, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

**ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ:** Καλλιόπης Κοντογιάννη του Βασιλείου, δικηγόρου Αθηνών (ΑΜ ΔΣΑ 11176), κατοίκου Νέας Ιωνίας Αττικής, στην οδό Καψάλη 7, με ΑΦΜ 029542080, ΔΟΥ Ν. Ιωνίας, που παραστάθηκε αυτοπρόσωπα στο Δικαστήριο.

**ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ:** ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ», που εδρεύει στη Νέα Ιωνία Αττικής (οδός Αγ. Γεωργίου 40 και Αντλιοστασίου) και νόμιμα εκπροσωπείται από τον Δήμαρχο αυτού, που παραστάθηκε στο Δικαστήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο του Αικατερίνη Ζαγγανά.

Η ενάγουσα με την από 11.12.2020 αγωγή της που απευθύνεται στο παρόν Δικαστήριο ζητά να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτή.

Για τη συζήτηση της παραπάνω αγωγής ορίστηκε δικάσιμος με την υπ' αριθμ. ΕΑΚ 23/11.12.2020 πράξη, η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.

Ακολούθησε συζήτηση που καταγράφεται στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά συνεδρίασης του Δικαστηρίου.

### ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αγωγή της η ενάγουσα εκθέτει ότι είναι δικηγόρος παρ' Εφέταις στον εναγόμενο δήμο, που είναι ΟΤΑ 1<sup>ου</sup> βαθμού, διορισμένη σε κενή οργανική θέση του από 8-3-2000, αμειβόμενη με πάγια αντιμισθία και υπαγόμενη στο μισθολογικό κλιμάκιο 10 της κατηγορίας ΠΕ, με αποδοχές βασικού μισθού ποσού 1.652 ευρώ, σύμφωνα με την παρ.10 του άρθρου 9 του Ν. 4354/2015. Ότι ως δικηγόρος του καθ' ου, δεν θεωρείται υπάλληλός του, συνδεδεμένη με σύμβαση έμμισθης δικηγορικής εντολής, ούτε υπάγεται στην υπαλληλική ιεραρχία, ούτε σε πειθαρχικό έλεγχο από τα όργανά του, με την υποχρέωση να ασκεί ελεύθερα τα επιστημονικά της καθήκοντα, όπως επιβάλλει ο νόμος και η συνείδησή της. Ότι ειδικά για τους δικηγόρους των ΟΤΑ, η πάγια αντιμισθία τους διαμορφώνεται από τις διατάξεις των οικείων νόμων, μεταξύ των οποίων η διάταξη του

άρθρου 21 § 3 του Ν. 3274/2004, που προβλέπει προσαύξηση 20% στην πάγια αντιμισθία για τους ΟΤΑ με πληθυσμό μέχρι 100.000 κατοίκους και 30% για ΟΤΑ με πληθυσμό άνω των 100.000 κατοίκων, προκειμένου να αμοιβονται παραπάνω για τις πρόσθετες υποχρεώσεις τους, ανάλογα προς τον πληθυσμό του οικείου δήμου. Ότι ο δήμος Νέας Ιωνίας, σύμφωνα με την τελευταία απογραφή του έτους 2011 έχει πληθυσμό 67.134 κατοίκους και η ενάγουσα έχει δικαίωμα στην προσαύξηση της πάγιας αντιμισθίας της, η οποία καταβαλλόταν κανονικά μέχρι 31-12-2014. Ότι η ενάγουσα ζητά την καταβολή της προσαύξησης του 20% επί της μηνιαίας πάγιας αντιμισθίας της από 1-1-2015 μέχρι και 31-12-2019 και συνολικά το ποσό των 19.824,20 ευρώ, επικουρικά και με τις διατάξεις περί αδικοπραξιών του ΑΚ, με τον νόμιμο τόκο 6% από την επόμενη ημέρα που έπρεπε να καταβληθεί κάθε επιμέρους κονδύλιο, άλλως από την επόμενη ημέρα από την επίδοση της αγωγής της, την κήρυξη της απόφασης ως προσωρινά εκτελεστής και τέλος την καταδίκη του καθ' ου στη δικαστική της δαπάνη.

Με το περιεχόμενο αυτό η αγωγή αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί στο παρόν Δικαστήριο σύμφωνα με τα άρθρα 14 § 1 και 25 § 2 ΚΠολΔ κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών του άρθρου 614 § 5, α ΚΠολΔ και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 21 § 3 Ν. 3274/2004, ΚΥΑ 2/17132/0022/28.2.2012, 361, 713, 340, 341, 346 ΑΚ, 7 § 22 ΝΔ 476/1974 «περί λογιστικού των ΝΠΔΔ», 176, 191 § 2, 907, 910 δ ΚΠολΔ, εκτός του επικουρικού αιτήματος για την καταβολή του αιτούμενου ποσού και με τις διατάξεις περί αδικοπραξιών, γιατί καθ' όσον η υπαίτια ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη, με την οποία παραβιάζεται σύμβαση, μπορεί πέραν της αξιώσεως από τη σύμβαση να θεμελιώσει και αξίωση από αδικοπραξία όταν και χωρίς τη συμβατική σχέση διαπραττόμενη, θα ήταν παράνομη, περίπτωση η οποία δεν συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση (ΑΠ 347/2010 ΤΝΠ ΔΣΑ). Περαιτέρω μη νόμιμο κρίνεται και το αίτημα για την καταβολή του αιτούμενου ποσού με τον νόμιμο τόκο από την επόμενη ημέρα της δήλη ημέρας καταβολής, γιατί η υποχρέωση για την καταβολή τόκων σχετικά με οφειλές του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ, αρχίζει πάντοτε και μόνο από την επίδοση της αγωγής για λόγους δημοσίου συμφέροντος, χωρίς να παραβλέπεται το δικαίωμα δικαστικής προστασίας που εξασφαλίζει το άρθρο 6 § 1 της ΕΣΔΑ σε κάθε πρόσωπο (ΟΛΑΠ 10/2008, ΑΠ 986/2013, 1127/2010 ΤΝΠ ΔΣΑ). Συνεπώς η αγωγή πρέπει να εξετασθεί και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι δεν απαιτείται η καταβολή δικαστικού ενσήμου, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ΕισΝΚΠολΔ, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 παρ. 17 του Ν. 2479/1997, ούτε η καταβολή γραμματίου προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής, λόγω της αυτοπρόσωπης παρουσίας, εκ της ιδιότητας της ενάγουσας ως δικηγόρου στο Δικαστήριο.

Περαιτέρω από τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζονται και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η ενάγουσα, Καλλιόπη Κοντογιάννη, είναι δικηγόρος παρ' Εφέταις στον εναγόμενο δήμο, που είναι ΟΤΑ 1<sup>ου</sup> βαθμού, διορισμένη σε κενή οργανική θέση του δήμου από 8-3-2000, αμειβόμενη με πάγια αντιμισθία και υπαγόμενη στο μισθολογικό κλιμάκιο 10 της κατηγορίας ΠΕ, με αποδοχές βασικού μισθού ποσού 1.652 ευρώ, σύμφωνα με την παρ.10 του άρθρου 9 του Ν. 4354/2015. Συνδέεται με τον εναγόμενο με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, έμμισθης δικηγορικής εντολής, δεν θεωρείται υπάλληλός του, δεν υπάγεται στην υπαλληλική ιεραρχία, ούτε σε πειθαρχικό έλεγχο από τα όργανά του, με την υποχρέωση να ασκεί ελεύθερα τα επιστημονικά της καθήκοντα, όπως επιβάλλει ο νόμος και η συνειδησή της (ΟΛΑΠ 1/1994, ΑΠ 398/2017, 609/2016, 476/2007, ΓνωμΝΣΚ 389/2012). Ειδικά για τους δικηγόρους των ΟΤΑ, η πάγια αντιμισθία τους διαμορφώνεται από τις διατάξεις των οικείων νόμων (άρθρο 44 § 2 Κώδικα Δικηγόρων, Ν. 4354/2015, ΚΥΑ 2/31029/ΔΕΠ/6.5.2016), μεταξύ των οποίων και η διάταξη του άρθρου 21 § 3 του Ν. 3274/2004, που προβλέπει προσαύξηση 20% στην πάγια αντιμισθία για τους ΟΤΑ με πληθυσμό μέχρι 100.000 κατοίκους και 30% για ΟΤΑ με πληθυσμό άνω των 100.000 κατοίκων, προκειμένου να αμοίβονται παραπάνω για τις πρόσθετες υποχρεώσεις τους, ανάλογα προς τον πληθυσμό του οικείου δήμου. Συγκεκριμένα αποδείχτηκε ότι η ενάγουσα ως δικηγόρος του εναγομένου έχει υποχρέωση να παρέχει τις νομικές της υπηρεσίες στον δήμο και σε όλα τα νομικά του πρόσωπα και ιδρύματα, να παρευρίσκεται σχεδόν καθημερινά στη νομική υπηρεσία του δήμου, να παρίσταται ακόμη και στις συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων του δήμου, ο οποίος μετά και την εφαρμογή του προγράμματός Καλλικράτης έχει αυξημένες αρμοδιότητες χωρίς για τις υπηρεσίες της να δικαιούται ιδιαίτερη αμοιβή. Επειδή ο δήμος Νέας Ιωνίας, σύμφωνα με την τελευταία απογραφή του έτους 2011 έχει πληθυσμό 67.134 κατοίκους, η ενάγουσα έχει δικαίωμα στην προσαύξηση 20% επί της πάγιας αντιμισθίας της, η οποία καταβαλλόταν κανονικά μέχρι 31-12-2014. Συνεπώς νόμιμα η ενάγουσα, με βάση και τα προαναφερθέντα, ζητά την καταβολή της ανωτέρω προσαύξησης από 1-1-2015 μέχρι και 31-12-2019, ήτοι για κάθε έτος και μηνιαία το ποσό των 330,40 ευρώ (1.652 ευρώ πάγια αντιμισθία X 20%) και συνολικά το ποσό των 19.824 ευρώ (5 έτη X 12 μήνες X 330,40 ευρώ). Οι δε συγκεκριμένες αξιώσεις είναι όλες ενεργείς και δικαστικά επιδιώξιμες γιατί απορρέουν από τη σύμβαση έμμισθης εντολής με πάγια αντιμισθία και όχι από σύμβαση εξαρτημένης εργασίας και υπόκεινται σε πενταετή παραγραφή, που ξεκινά από το τέλος του

οικονομικού έτους κατά το οποίο γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική της επιδίωξη, σύμφωνα και με το άρθρο 250, περ. 11 ΑΚ. Επομένως τα αιτούμενα κονδύλια δεν έχουν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή, καθώς η κρινόμενη αγωγή επιδόθηκε στον εναγόμενο δήμο στις 16-12-2020 με την υπ' αριθμ. 704Δ/2020 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου Αθηνών, Κωνσταντίνου Γ. Γιαννούλη. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η αγωγή θα γίνει δεκτή και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα και θα πρέπει να υποχρεωθεί ο εναγόμενος δήμος να καταβάλλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 19.824 ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επόμενη ημέρα από την επίδοση της αγωγής και ως την ολοσχερή του εξόφληση. Σχετικά με το αίτημα της ενάγουσας να κηρυχθεί η απόφαση ως προσωρινά εκτελεστή, αυτό θα γίνει δεκτό για το ποσό των 9.000 ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 910 περ. 4 ΚΠολΔ και το άρθρο 2 § 3, 14 § 1.α του Διεθνούς Συμφώνου για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, το άρθρο 6 § 1 της ΕΣΔΑ και τα άρθρα 20, 94 § 4.γ του Συντάγματος, γιατί και νομολογιακά θεωρείται ότι έχει καταργηθεί η διάταξη του άρθρου 909 § 1 ΚΠολΔ, που όριζε ότι δεν μπορεί να διαταχθεί προσωρινή εκτέλεση κατά του δημοσίου, των δήμων και κοινοτήτων (βλ. σχ. ομοίου περιεχομένου αποφάσεις υπ' αριθμ. 57/2019, 58/2019, 59/2019 παρόντος Ειρηνοδικείου αδημ, 117/2018 ΜονΠρΑθηνών, αδημ.). Η δε δικαστική δαπάνη της ενάγουσας θα επιβληθεί σε βάρος του εναγομένου, λόγω της ήττας του, κατά τα κατωτέρω, σύμφωνα με τα άρθρα 176 και 191 § 2 ΚΠολΔ.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** κατ' αντιμωλία του εναγομένου.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

**ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει** την αγωγή.

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** τον εναγόμενο δήμο να καταβάλλει στην ενάγουσα, για τα έτη 2015, 2016, 2017, 2018 και 2019 την προσαύξηση 20% στην πάγια αντιμισθία της και συνολικά το ποσό των δεκαεννέα χιλιάδων οκτακοσίων είκοσι τεσσάρων, 19.824 ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επόμενη ημέρα από την επίδοση της αγωγής της και μέχρι πλήρους εξόφλησης.

**ΚΗΡΥΣΣΕΙ** την απόφαση προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των εννέα χιλιάδων, 9.000 ευρώ.

**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** τη δικαστική δαπάνη της ενάγουσας σε βάρος του εναγομένου την οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων ευρώ (200 €)

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο, στη Νέα Ιωνία Αττικής, στις 10 Μαρτίου 2021, χωρίς την παρουσία των



(3<sup>ο</sup> φύλλο της υπ' αριθμ. 9 /2021 απόφασης περιουσιακής - εργατικής διαφοράς Ειρηνοδικείου Ν. Ιωνίας)

διαδίκων ή του πληρεξουσίου δικηγόρου του εναγομένου.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Αρμόδια Διεύθυνση  
Παράκληση  
και ορίστηκε η  
ημερομηνία  
2-4-21

