



1

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ

Πλήρ. : Ρ. Σταθακοπούλου
Τηλ. : 213 2000451, 456, 459
E-mail : procurement@neaionia.gr

Νέα Ιωνία, 16 Ιουλίου 2021

Αρ. Πρωτ.: 16861

ΠΡΟΣ: Τον αξιότιμο Πρόεδρο και τα μέλη
της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου
Νέας Ιωνίας

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περί επικύρωσης ή μη του πρακτικού γνωμοδότησης της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων του συνοπτικού διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ» προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Δήμου.

Σχετικά με το ανωτέρω θέμα και έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/τ.Α'/07-06-2010), με τίτλο: «Οικονομική Επιτροπή – Αρμοδιότητες» και ιδίως την παρ.1 περ. θ', όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 40 παρ.1 του ν. 4735/2020 (Α' 197), σύμφωνα με το οποίο μία από τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής είναι: «στ. αποφασίζει για: ι. Την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του Δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.».
2. Τις ισχύουσες διατάξεις του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)».
3. Τις ισχύουσες διατάξεις του ν. 3463/2006, του ν. 4555/2018, του ν. 4605/2019, του ν. 4782/2021 και των λοιπών νόμων, διαταγμάτων, αποφάσεων και εγκυκλίων, όπως αυτές ισχύουν σήμερα.
4. Την αριθ. πρωτ. 3315/11-02-2021 μελέτη, αρμοδίως συνταχθείσα από το Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης & Πληροφορικής του Δήμου με αντικείμενο την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ» προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Δήμου, εκτιμώμενης αξίας 59.860,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24% (14.366,40), ήτοι συνολικής δαπάνης 74.226,40 ευρώ. Τα υπο προμήθεια είδη ταξινομούνται στους κάτωθι κωδικούς του Κοινού Λεξικού δημοσίων συμβάσεων (CPV):
 - 30213300-8: Επιτραπέζιοι ηλεκτρονικοί υπολογιστές
 - 30232100-5: Εκτυπωτές και σχεδιογράφοι
 - 32342100-3: Ακουστικά κεφαλής
 - 30121100-4: Φωτοαντιγραφικά
 - 32413100-2: Δρομείς δικτύου
 - 32420000-3: Εξοπλισμός δικτύου
 - 30213100-6: Φορητοί επιτραπέζιοι μικροϋπολογιστές
 - 30231310-3: Επίπεδες οθόνες
 - 30191400-8: Συσκευές κατατεμαχισμού εγγράφων
 - 50111100-7: Υπηρεσίες διαχείρισης στόλου οχημάτων
5. Την αριθ. πρωτ. 11202/17-05-2021 διακήρυξη του Δήμου, η οποία δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) λαμβάνοντας Α.Δ.Α.Μ.: 21PROC008611677 2021-05-17.

6. Την αριθ. πρωτ. **11235/17-05-2021** περίληψη διακήρυξης, η οποία καταχωρήθηκε στο πρόγραμμα «Διαύγεια» λαμβάνοντας ΑΔΑ: 6Α5ΔΩΚΥ-4ΩΡ.
7. Τα από **27/05/2021, 14/06/2021 και 18/06/2021** πρακτικά διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού (αποσφράγιση, έλεγχος και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ**» προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Δήμου Νέας Ιωνίας.
8. Το αριθ. πρωτ. **13777/14-06-2021** έγγραφο της «**ΧΑΪΠΑΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ**» με διακριτικό τίτλο: «**ΗΙΡΑC Α.Ε.Β.Ε.**» που συνοδεύεται από σχετικές δηλώσεις - βεβαιώσεις των εταιριών πιστοποίησης ότι το πιστοποιητικού ISO 27001 είναι σε ισχύ.
9. Την αριθ. **235/29-06-2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (ΑΔΑ: ΩΥΛ5ΩΚΥ-3ΗΤ) περί επικύρωσης των πρακτικών διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ**» προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Δήμου και ορισμού «**ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΑΝΑΔΟΧΩΝ**».
10. Την αριθ. πρωτ. **15850/05-07-2021** ένσταση της εταιρείας **COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** με διακριτικό τίτλο: «**COSMOS COMPUTERS Α.Ε.Β.Ε.**», κατά της **235/2021** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου.
11. Την αριθ. πρωτ. **16415/12-07-2021** παρέμβαση της εταιρείας «**ΗΙΡΑC Α.Ε.Β.Ε.**» κατά της αριθ. πρωτ. **15850/05-07-2021** ένστασης της εταιρείας «**COSMOS COMPUTERS Α.Ε.Β.Ε.**».
12. Το από **14/07/2021** πιστοποιητικό της εταιρείας Simpatico Network SRL.
13. Την αριθ. **11/19-01-2021** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ΨΣΦΓΩΚΥ-9ΧΘ) περί συγκρότησης τριμελούς επιτροπής εξέτασης – αξιολόγησης ενστάσεων & προσφυγών για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και γενικών υπηρεσιών-εργασιών για το έτος **2021** βάσει του ν. **4412/2016**.
14. Το από **14/07/2021** πρακτικό γνωμοδότησης της αρμόδιας επιτροπής εξέτασης-αξιολόγησης ενστάσεων του συνοπτικού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ**» προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Δήμου.
15. Την **αναγκαιότητα** σύναψης δημόσιας σύμβασης για την **προμήθεια μηχανογραφικού εξοπλισμού** προς αντικατάσταση του ήδη δυσλειτουργικού, λόγω παλαιότητας, εξοπλισμού που χρησιμοποιεί το προσωπικό του Δήμου, προκειμένου να υλοποιηθεί ο γενικότερος σχεδιασμός εκσυγχρονισμού της μηχανογραφικής υποδομής του οργανισμού, καθώς και **ειδικού λογισμικού (Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Γραφείου Κίνησης και Στόλου Οχημάτων)** για τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε την Οικονομική Επιτροπή για τη λήψη σχετικής απόφασης με την οποία να:

- A. Αποδέχεται και επικυρώνει** ως έχει το από **14/07/2021** πρακτικό γνωμοδότησης της αρμόδιας επιτροπής εξέτασης-αξιολόγησης ενστάσεων, του συνοπτικού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ**» προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Δήμου, κατά τα οριζόμενα του άρθρου 127 του ν. 4412/2016.
- B. Απορρίπτει** την ένσταση της εταιρείας **COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** με διακριτικό τίτλο:

«COSMOS COMPUTERS A.E.B.E.», κατά της 235/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, στο σύνολό της.

- Γ. **Εγκρίνει** την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ» προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικές ανάγκες των Υπηρεσιών του Δήμου βάσει των οριζόμενων στην αριθ. 11202/17-05-2021 διακήρυξη (Α.Δ.Α.Μ.: 21PROC008611677 2021-05-17).

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ**



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΖΕΣ

**Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΤΑΛΑΝΤΗ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΚΑΤΖΗΣΑΒΒΙΔΗΣ



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ
ΑΡ. ΠΡΩΤ. 11202/17.05.2021 ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ**

Στην Νέα Ιωνία, σήμερα την 14^η Ιουλίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00 συνήλθε σε συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα η τριμελής Επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 11/19.01.2021 πράξη της Οικονομικής Επιτροπής, για να αξιολογήσει την υπ' αριθμ. 15850/05.07.2021 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία : « COSMOS COMPUTERS A.E. » κατά της διακήρυξης με αρ. πρωτ. 11202/17.05.2021.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρούσες οι :

1. Λασκούλη Παναγιώτα , υπάλληλος κλάδου ΠΕ Διοικητικού με βαθμό Α΄ (τακτικό μέλος και Πρόεδρος της Επιτροπής)
2. Πέτκου Βασιλική , υπάλληλος κλάδου ΤΕ Διοικητικού με βαθμό Α΄ (τακτικό μέλος) και
3. Φαμελίτη Δήμητρα, υπάλληλος κλάδου ΔΕ Διοικητικού με βαθμό Α΄ (τακτικό μέλος).

Η Επιτροπή, μετά την παραλαβή της σχετικής ένστασης, και της με αρ. πρωτ. 16415/12.07.2021 παρέμβασης από την εταιρεία ΧΑΪΠΑΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ με διακριτικό τίτλο « ΗΡΑC Α.Ε.Β.Ε. », εξέτασε αναλυτικά τα προσκομισθέντα έγγραφα και ζήτησε συμπληρωματική βεβαίωση πιστοποίησης από την εταιρεία « ΗΡΑC Α.Ε.Β.Ε. » . Άμεσα, κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής, η εν λόγω εταιρεία ανταποκρίθηκε και απέστειλε την σχετική βεβαίωση πιστοποίησης με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Μετά την εξέτασή του, η Επιτροπή κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

- Μετά από την κατάθεση στην Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, του με αριθμ. 13777/14.06.2021 εγγράφου, προκύπτει ότι η εταιρεία ΧΑΪΠΑΚ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ με διακριτικό τίτλο « ΗΡΑC Α.Ε.Β.Ε. » διαθέτει σε ισχύ πιστοποιητικά ISO 27001 όπως και ISO 9001 που αποδεικνύονται με σχετικές δηλώσεις- βεβαιώσεις των εταιρειών πιστοποίησης.
- Η εταιρεία « ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΕΚΛΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. » και ο προμηθευτής της « Simpatico Network SRL », σύμφωνα με τα πιστοποιητικά που προσκόμισαν όπως και με το από 14/07/2021 ηλεκτρονικό μήνυμα (το οποίο ζήτησε συμπληρωματικά η Επιτροπή), αποδεικνύουν ότι είναι εξουσιοδοτημένοι να πωλούν και να εγκαθιστούν νόμιμες άδειες του λειτουργικού συστήματος ΜΑR της ΜΙCROSOFT. Αναλυτικά η εταιρεία « Simpatico Network SRL » βεβαιώνει ενυπόγραφα ότι η εταιρεία « ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΕΚΛΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. » είναι Third Party Refurbisher (TPR) και ως συνεργάτες της ΜΙCROSOFT (που αποδεικνύεται επίσης με σχετική ενυπόγραφη βεβαίωση), μπορούν να εγκαθιστούν νόμιμα το λειτουργικό πρόγραμμα WIN10PRO ΜΑR .

Συμπερασματικά εκτιμάται ότι δεν παρουσιάζονται ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από την διακήρυξη και δεν υπάρχει λόγος αποκλεισμού του προσωρινού αναδόχου.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή αξιολόγησης ενστάσεων προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή :

Την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας με την επωνυμία « COSMOS COMPUTERS A.E.» για τους λόγους που αναπτύσσονται παραπάνω.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Α' μέλος



Λασκούλη Παναγιώτα

Β' μέλος



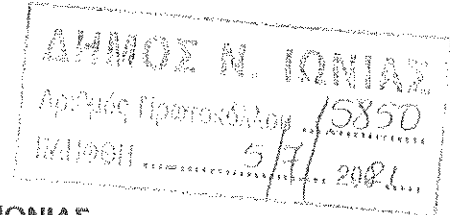
Πέτκου Βασιλική

Γ' μέλος



Φαμελίτη Δήμητρα

14



**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ
ΕΝΣΤΑΣΗ**

Κατ' άρθρο 127 ν. 4412/2016

Της εταιρίας με την επωνυμία «COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και δ.τ. «COSMOS COMPUTERS Α.Ε», εδρεύουσα στην Μεταμόρφωση Αττικής, Παύλου Μπακογιάννη αρ. 44, Τ.Κ. 14452, με Α.Φ.Μ. 094223430, η οποία εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Της από 30-06-2021 και με αριθμό 235 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νέας Ιωνίας.

Α. ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Με τη διακήρυξη 11202/17-05-2021 του Δήμου Νέας Ιωνίας αποφασίσθηκε η διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού προς σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την Προμήθεια Μηχανογραφικού εξοπλισμού και ειδικού λογισμικού, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής ανά Τμήμα (χαμηλότερη τιμή ανά Τμήμα), συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας 74.226,40 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 59.860,00 €, ΦΠΑ: 14.336,40 €).

Με την ίδια διακήρυξη προσκλήθηκαν οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να εκδηλώσουν ενδιαφέρον, υποβάλλοντας αίτηση συμμετοχής.

Στην διαδικασία αυτή και συγκεκριμένα για το Τμήμα 1 εκδήλωσαν ενδιαφέρον η εταιρία μας και η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΧΑΙΠΑΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ» με διακριτικό τίτλο: «ΗΙΡΑC Α.Ε.Β.Ε.», ήτοι συνολικά δύο (2) οικονομικοί φορείς.

Μετά την αξιολόγηση των υποβληθεισών αιτήσεων συμμετοχής εκδόθηκε η με αριθμό 235 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νέας Ιωνίας με την οποία επικυρώθηκαν τα από 27-05-2021, 14-06-2021 και 18-06-2021 πρακτικά διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού περί διενέργειας του συνόλου των σταδίων του ως άνω διαγωνισμού, και έγιναν αποδεκτές οι προσφορές της εταιρίας μας και της ανταγωνίστριας εταιρίας ΧΑΙΠΑΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ, ενώ αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της ως άνω προμήθειας η τελευταία, καθόσον είχε υποβάλλει προσφορά με την χαμηλότερη τιμή.

Έχοντας προφανές έννομο συμφέρον αιτούμαστε με την παρούσα ένστασή μας, που στηρίζεται στο άρθρο 127 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 3.1.2 της διακήρυξης, την ακύρωση, άλλως την ανάκληση ή τροποποίηση της ως άνω με αριθμό 235 απόφασης, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρίας ΧΑΙΠΑΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ.

ΛΟΓΟΙ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

I. Μη συμμόρφωση της τεχνικής προσφοράς της ανταγωνίστριας με απαίτηση της διακήρυξης

Στην παράγραφο 2.2.7 της Διακήρυξης ορίζονται τα εξής: «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν τα κάτωθι πιστοποιητικά/πρότυπα διασφάλισης ποιότητας σε ισχύ:

α) για το ΤΜΗΜΑ 1: ADISA ή ISO 27001 (με πεδίο εφαρμογής τη συγκεκριμένη δραστηριότητα της ανακατασκευής [για τα ανακατασκευασμένα]), Microsoft Authorised Refurbisher MAR (του εργοστασίου ανακατασκευής [για τα ανακατασκευασμένα]) και ISO 9001 (προμηθευτής)».

Εξάλλου, σύμφωνα με την παρ. 2.4.7 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο Λόγοι απόρριψης προσφορών «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής), 2.4.4 (Περιεχόμενο φακέλου τεχνικής προσφοράς), 2.4.5. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.6. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης- Δικαιολογητικά κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, η οποία δεν επιτρέπεται σύμφωνα με το άρθρο 2.4.1. της παρούσας

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη,

καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων,

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, και

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

Από τις ανωτέρω ρητές διατάξεις της διακήρυξης που αποτελούν το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, επί του οποίου δεν επιτρέπεται παρέκκλιση, καθ' ότι αυτή θα ισοδυναμούσε με παράβαση νόμου, προκύπτει ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι, οφείλουν προς απόδειξη της συμμόρφωσης της προσφοράς τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης να διαθέτουν τα ως άνω πιστοποιητικά και συγκεκριμένα για το Τμήμα 1, πιστοποιητικό ADISA ή ISO 27001 (με πεδίο εφαρμογής τη συγκεκριμένη δραστηριότητα της ανακατασκευής [για τα ανακατασκευασμένα]), Microsoft Authorised Refurbisher MAR (του εργοστασίου ανακατασκευής [για τα ανακατασκευασμένα]) και ISO 9001 (προμηθευτής).

Ωστόσο, όπως προδήλως προκύπτει από το περιεχόμενο των δικαιολογητικών που υπέβαλε η ανταγωνίστρια στην τεχνική προσφορά της για το Τμήμα 1, αυτή δεν συμμορφούται με την ανωτέρω απαίτηση της παρ. 2.2.7, καθόσον το προσκομισθέν από αυτή από 30-03-2021 έγγραφο με τίτλο "TPR CERTIFICATE" υπογεγραμμένο από τον CEO της εταιρίας SIMPATICOTECH, ουδόλως αποδεικνύει ότι η προμηθεύτρια εταιρία της συμμετέχουσας «ΚΑΡΕΚΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», με δ.τ. «DIGITAL MOUNTAINS» είναι πιστοποιημένη από την εταιρία Microsoft ως «Authorised Refurbisher MAR». Πιο συγκεκριμένα, το περιεχόμενο του ως άνω προσκομισθέντος πιστοποιητικού αναφέρει ότι « Η Simpatico Network SRL, η οποία βρίσκεται στη διεύθυνση in Via Volta, 7- 20090 Buccinasco Μιλάνο είναι Microsoft Authorised Refurbisher (MAR) στην Ιταλία, βεβαιώνει ότι η εταιρία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΕΚΛΑΣ& ΣΙΑ Ε.Ε. η

η οποία βρίσκεται στην Ελλάδα είναι Third Party Refurbisher (TPR). Όμως, και αν ήθελε υποτεθεί ότι η εταιρία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΕΚΛΑΣ& ΣΙΑ Ε.Ε., προμηθεύτρια της συμμετέχουσας και προσωρινής αναδόχου είναι Third Party Refurbisher (TPR), το γεγονός αυτό δεν αρκεί και δεν καλύπτει την απαίτηση της διακήρυξης, αφού σε κανένα σημείο του προσκομισθέντος εγγράφου δεν υπάρχει υπογραφή και σφραγίδα των υπευθύνων της εταιρίας Microsoft που να πιστοποιούν ότι η προμηθεύτρια της συμμετέχουσας είναι Microsoft Authorized Refurbisher αλλά ούτε και ότι η ίδια η Ιταλική εταιρία Simpatico Network SRL είναι Microsoft Authorized Refurbisher. Μόνος ο ισχυρισμός από την ίδια την εταιρία ΚΑΡΕΚΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε /DIGITAL MOUNTAINS ότι η ίδια είναι πιστοποιημένη να πουλάει – εγκαθιστά άδειες Windows MAR (Microsoft Authorised Refurbish) στα μηχανήματά της (σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα από 20-05-2021 και 10-06-2021 Πιστοποιητικά υπογεγραμμένα από τον διαχειριστή της Κωνσταντίνο Καρεκλά) ή ότι είναι Third Party Refurbisher (TPR) (σύμφωνα με το προσκομιζόμενο από 30-03-2021 Πιστοποιητικό υπογεγραμμένο από το CEO της SIMPATICOTECH), δεν αρκούν για να θεμελιώσουν τη συμμόρφωση της ανταγωνίστριας και προσωρινής αναδόχου ΧΑΙΠΑΚ Α.Ε. στην ως άνω απαίτηση της διακήρυξης, αφού ελλείπει η sine qua non αναγκαία πιστοποίηση της εταιρίας Microsoft. Η έλλειψη αυτή, εξάλλου, δεν αναπληρώνεται ούτε από τη σχετική ένδειξη «MICROSOFT AUTHORIZED REFURBISHER» στα ως άνω πιστοποιητικά, η οποία δεν συνοδεύεται ούτε από υπογραφή ούτε από σφραγίδα της εταιρίας MICROSOFT προς απόδειξη της γνησιότητας αυτής και της ανταπόκρισης της στην πραγματικότητα. Εν όψει των ανωτέρω, η τεχνική προσφορά της ανταγωνίστριας παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της διακήρυξης και σημαίνουν απόκλιση ως προς τους όρους της διακήρυξης και θα πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με την παρ. 2.4.7 της Διακήρυξης.

Με βάσει τα ανωτέρω, λοιπόν, αποφασίσθηκε μη νόμιμα και κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, η αποδοχή της

τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ΧΑΙΠΑΚ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ και η ανακήρυξή της σε προσωρινή μειοδότηρια του διαγωνισμού, αν και αυτή παραβιάζει κατάφωρα επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της Διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν.

Επειδή η αρχή της διαφάνειας κατοχυρώνεται στη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) και συγκεκριμένα στο άρθρο 15 παράγραφος 1 αυτής, όπου αναφέρεται ότι «Προκειμένου να προωθήσουν τη χρηστή διακυβέρνηση και να διασφαλίσουν τη συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών, τα θεσμικά και λοιπά όργανα και οι οργανισμοί της Ένωσης διεξάγουν τις εργασίες τους όσο το δυνατόν πιο ανοιχτά». Η αρχή της διαφάνειας κατοχυρώνεται τόσο στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ όσο και στον ν.4412/2016, στο άρθρο 18 παρ.1 του οποίου ρητώς ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν του οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια...».

Προσέτι, η αρχή της διαφάνειας συνεπάγεται την όσο το δυνατόν επαρκέστερη αιτιολογία για την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των διαγωνιζομένων εκ μέρους της Διοίκησης στα πλαίσια της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης. Η στάση της Διοίκησης απέναντι στους διαγωνιζομένους σε μια διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, κυρίως εν όψει έκδοσης δυσμενών για αυτούς πράξεων, υπαγορεύεται από την εν γένει υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να μην αφήνει τις πράξεις και αποφάσεις της εκτεθειμένες σε υπόνοιες αυθαιρεσίας και αιφνιδιασμού σε βάρος των διαγωνιζομένων. Μια τέτοια επιταγή, λοιπόν, βρίσκεται σε απόλυτη εναρμόνιση με την θεμελιώδη αρχή της διαφάνειας.

Η αρχή της υποχρεωτικής αιτιολογίας των αποφάσεων της διοίκησης, επομένως και των αναθετουσών αρχών, απορρέει ήδη από το άρθρο 41 παρ.2 στοιχείο α' του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από το δικαίωμα χρηστής διοίκησης που κατοχυρώνεται εκεί. Η υποχρέωση, δε, αρκούντως εξειδικευμένης και συγκεκριμένης αιτιολογήσεως των αποφάσεων των αναθετουσών αρχών στα πλαίσια ανάθεσης μίας δημόσιας σύμβασης οφείλει να

λαμβάνει χώρα προκειμένου αφενός οι ενδιαφερόμενοι να είναι σε θέση να κατανοήσουν τους λόγους απορρίψεως της αιτήσεώς τους και να έχουν τη δυνατότητα να προασπίσουν τα δικαιώματά τους, επαληθεύοντας αν η απόφαση είναι βάσιμη, αφετέρου, δε, ώστε ο εθνικός δικαστής να ασκεί τον έλεγχο νομιμότητάς τους.

Υπό το φως των δεδομένων αυτών θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η προσφορά της ανταγωνίστριας μη νομίμως έγινε αποδεκτή αφού παρουσιάζει πρόδηλες και ουσιώδεις αποκλίσεις από ουσιώδεις όρους της Διακήρυξης και αυτή θα έπρεπε, αφού αξιολογηθεί από την αρμόδια Επιτροπή, να απορριφθεί άνευ ετέρου καθόσον δεν τεκμηριώνεται η συμμόρφωση της προσωρινής αναδόχου με τα κριτήρια επιλογής που θέτει η διακήρυξη και συγκεκριμένα με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. **Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993).** Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44- ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής

του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β1 Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Συνακόλουθα, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων. προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μετεχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. ΣτΕ 194/2011).

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με το άρθρο 19 της διακήρυξης «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,στ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς όρους και τεχνικές προδιαγραφές».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και

υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. [...]»

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή και η Αναθέτουσα Αρχή δεν είχαν οιαδήποτε διακριτική ευχέρεια να αποδεχθούν την ως άνω μη νόμιμη προσφορά, αλλά αντίθετα όφειλαν ενεργώντας κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψουν την προσφορά της εν λόγω εταιρείας, καθότι είναι όλως μη νόμιμη, και παραβιάζει κατάφωρα επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της Διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτή.

Επειδή η προσφορά της ανταγωνίστριας με βάση τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω, προδήλως δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, και ειδικώς με την απαίτηση της παραγράφου 2.2.7.

Επειδή επί τη βάσει των ανωτέρω, συνάγεται με σαφήνεια ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στο μέτρο που κάνει αποδεκτή την προσφορά της ως άνω εταιρείας, επικαλούμενη ότι η τελευταία συμμορφώνεται προς τους όρους της διακήρυξης, παρά την διαγνωσθείσες ως άνω πλημμέλειες είναι μη νόμιμη.

Επειδή, η «αιτιολογία» της προσβαλλόμενης απόφασης κατά την οποία η προσφορά ανταγωνίστριας-προσωρινής αναδόχου είναι «πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της αριθ. πρωτ. 11202/17-05-2021 διακήρυξης του Δήμου και τις τεχνικές προδιαγραφές/απαιτήσεις της αριθ. πρωτ. 3315/11-02-2021 μελέτης του Αυτοτελούς Τμήματος Προγραμματισμού, Οργάνωσης & Πληροφορικής» πάσχει και είναι προδήλως έωλη, νομικά αστήρικτη, ουσιαστικά αβάσιμη και όλως παράτυπη, αντίκειται, δε, στην αρχή τη τυπικότητας και της εξασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος, όπως αναλύθηκε ανωτέρω, ενώ φαλκιδεύει τις αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης που διαπνέουν το σύνολο των εθνικών και ευρωπαϊκών διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων, αφού μέσω αυτής καταδεικνύεται με εξόφθαλμο τρόπο η ευνοϊκή μεταχείριση που επέδειξε η Οικονομική Επιτροπή υπέρ της συγκεκριμένης εταιρείας.

Παναγιώτα Λασκούλη

Από: rsta@neaionia.gr
Αποστολή: Δευτέρα, 5 Ιουλίου 2021 2:27 μμ
Προς: plaskouli@neaionia.gr; it@neaionia.gr
Θέμα: FW: Κοινοποίηση απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί επικύρωσης πρακτικών διενέργειας διαγωνισμού και ορισμού «ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΑΝΑΔΟΧΩΝ» - Δήμος Νέας Ιωνίας
Συνημμένα: eraravolo 05.07.21.pdf; paravolo πληρωμή 05.07.21.pdf; ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤ ΑΡΘ 127 _ΔΗΜΟΣ Ν. ΙΩΝΙΑΣ_signed.pdf

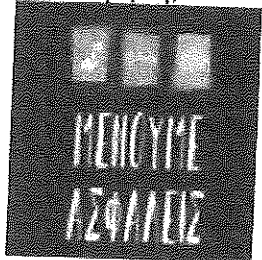
From: Drakou Lamprini <drakoul@cbs.gr>
Sent: Monday, July 5, 2021 12:56 PM
To: rsta@neaionia.gr; mkosmidou@neaionia.gr
Subject: RE: Κοινοποίηση απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί επικύρωσης πρακτικών διενέργειας διαγωνισμού και ορισμού «ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΑΝΑΔΟΧΩΝ» - Δήμος Νέας Ιωνίας

Καλησπέρα σας,

Σε απάντηση της κοινοποίησης σε εμάς της με αριθμό 235/29-06-21 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί επικύρωσης των πρακτικών διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΓΕΩΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ» που έχει προκηρυχθεί από τον Δήμο σας, σας αποστέλλουμε την επισυναπτόμενη ένστασή μας κατ' άρθρο 127 ν. 4412/2016 καθώς και το αποδεικτικό καταβολής του σχετικού παραβόλου και παρακαλούμε για τις ενέργειές σας, να μας αποσταλεί σχετικός αριθμός πρωτοκόλλου καθώς και να ενημερωθούμε για τον τόπο και χρόνο εξέτασης της ένστασής μας αλλά και για το αποτέλεσμα αυτής.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση.

Με εκτίμηση,



Drakou Lamprini

Legal Counsel
Public Sector Administration

COSMOS BUSINESS SYSTEMS S.A.
44 P. Bakogianni Str
Metamorfoosi GR-14452
Athens Greece

Tel: +30 210 6492800
Fax: +30 210 6464069
Mail: drakoul@cbs.gr
URL: www.cbs.gr





Γενική Γραμματεία
Πληροφοριακών
Συστημάτων

e-Παράβολο



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Οικονομικών



Για χρήση από το Φορέα

Κωδικός Παραβόλου	388831267951 0903 0075	Καταληκτική Ημ/νία Πληρωμής	03/09/2021
Φορέας	Οριζόντια Παράβολα	Μητρώνομο	
Κατηγορία Παραβόλου	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)	Ημ.Γέννησης	
Τύπος Παραβόλου	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)	Πρόσθετα Στοιχεία	ΕΝΣΤΑΣΗ ΣΕ ΣΥΝΟΠΤΙΚ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ_11202/17.05.2021
Ποσό (€)	599,00 Ευρώ	email	valtzie@cbs.gr
A.Φ.Μ.	094223430		
Επώνυμο/Επωνυμία	COSMOS BUSINESS SYSTEMS		
Όνομα/Διεύθυνση	null		
Πατρώνυμο			

For Official Use

Administrative Fee Code	388831267951 0903 0075	Deadline of Payment	03/09/2021
Public Authority	Οριζόντια Παράβολα	Μοth. Name	
Administrative Fee Category	Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών & Υπηρεσιών (N.4412/2016)	Date of Birth	
Administrative Fee Type	[0200] Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127)	Additional Info	ΕΝΣΤΑΣΗ ΣΕ ΣΥΝΟΠΤΙΚ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ_11202/17.05.2021
Amount (€)	599,00 Euro	email	valtzie@cbs.gr
Tax Reg. Number	094223430		
Last Name/Company	COSMOS BUSINESS SYSTEMS		
First Name/Address	null		
Father's Name			



ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ



Internet Banking

Πληρωμή e-Παράβολο (μόνο πληρωμή)

Τμήμα 1	:	388831267
Τμήμα 2	:	9510S030075
Τμήμα 3	:	59900
Λογαριασμός Χρέωσης	:	GR6301100440000004447077456
Ποσό	:	599,00 EUR
Προμήθεια	:	0,00 EUR
Συνολικό ποσό πληρωμής	:	599,00 EUR
Αριθμός συναλλαγής	:	90510700118643673552
BIC Τράπεζας Εξυπηρέτησης Οργανισμού	:	BNGRGRAA
Επωνυμία Τράπεζας Εξυπηρέτησης Οργανισμού	:	ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
Χρονοσφραγίδα Συναλλαγής	:	05/07/2021 12:07:53 μμ